



**Il PCT come strumento di innovazione del contenzioso:
Analisi dello stato dell'arte e suggerimenti per migliorare**

ASLA – Gruppo di Lavoro IT Litigation

ASLA: Gruppo di Lavoro in IT Litigation

ASLA, Associazione degli Studi Legali Associati, riunisce studi legali associati di tutta Italia per creare tavoli di confronto su problematiche comuni, discutere e proporre modelli organizzativi innovativi.

In particolare, il gruppo di lavoro in materia di IT LITIGATION ha come obiettivo quello di individuare e sviluppare strumenti e mezzi tecnologici per il settore del contenzioso.

PCT – potenzialità e limiti

Il PCT è uno strumento fortemente innovativo che ha potenzialità per rendere il contenzioso più efficace ed efficiente (paperless, scambio immediato degli atti di causa, redazione di memorie incorporanti animazioni, infografiche, video).

Per sfruttare a pieno le potenzialità del PCT dobbiamo però iniziare ad interpretare il processo in modo nuovo.

Oggi non è così: la normativa sul PCT e la sua applicazione sono ingessate e «pensate» ancora per una modalità di fruizione degli atti cartacea, o comunque per cause piccole e non complesse.

Esempi di problematiche e formalismi

- 1) Moltiplicazione delle prassi per il compimento delle stesse operazioni in Cancelleria (deposito memorie di cortesia, deposito fogli di PC) → MAPPATURA DELLA PRASSI
- 2) Limite di grandezza dei depositi
- 3) Modalità di funzionamento dei collegamenti ipertestuali
- 4) Depositi di video/audio
- 5) Notifiche a mezzo PEC – orari per la validità
- 6) Ricorsi cautelari endoprocessuali *inaudita altera parte* (necessità di garantire che controparte non sappia del deposito)
- 7) Gestione dei fascicoli cartacei relativi a cause interrotte o per procedure in appello
- 8) Problema del deposito in cassazione delle copie cartacee dei fascicoli telematici (attestazioni)
- 9) Valore e gestione delle comunicazioni di Cancelleria – mancanza delle stesse

Suggerimenti e proposte

A BREVE TERMINE

- 1) Rendere possibile il deposito di file audio e video, dotando i giudici anche della strumentazione idonea per poter esaminare questo tipo di file
- 2) Depositi in modalità diversa dal telematico quando necessario senza necessità di istanza preventiva, ma garantendo il pieno contraddittorio tra le parti (ad esempio, informando in tempo reale l'altra parte e fornendole i documenti)
- 3) Prevedere aule (e dotarle della strumentazione necessaria) per esaminare filmati, animazioni, file audio in contraddittorio

Suggerimenti e proposte

A LUNGO TERMINE

- 1) Cambiare l'infrastruttura dell'intero processo (superamento del sistema di deposito a mezzo PEC, che è troppo rigido e richiede costantemente aggiornamenti e modifiche: meglio un sistema leggero ed elastico, questo anche nell'ottica di uniformare le normative in tema di processo telematico civile, amministrativo e tributario)
- 2) Interventi normativi selettivi per coordinare meglio la normativa PCT con quella preesistente in tema di depositi, notifiche, comunicazioni da parte degli Uffici Giudiziari

Cosa possiamo fare?

Milano deve essere come sempre una testa di ponte verso il futuro:

- Prevedere il deposito dei file audio e video, ad esempio permettendo agli Avvocati di depositare i file audio e video in cartelle zip firmate digitalmente
- Assicurare che i Giudici abbiano i programmi necessari per fruire questi file
- Superare il limite della PEC: gli Avvocati potrebbero portare su chiavetta USB i file firmati digitalmente in Cancelleria e i Cancellieri scaricarli direttamente nella Console del Giudice; per garantire il contraddittorio, assunzione di un corrispondente impegno degli Avvocati a trasmettere gli stessi documenti alle controparti in tempo reale
- Creare un sistema di prenotazione più semplice delle aule per le udienze di discussione dove necessaria la visione in contraddittorio di file audio o video (oggi ci sono poche aule, per cui bisogna prenotare con larghissimo anticipo - inoltre ogni avvocato porta la sua strumentazione)

ASLA - Gruppo di Lavoro IT Litigation

Referenti: Avv. Giacomo Desimio (gdesimio@trevisancuonzo.com); Avv. Giulia Varallo (gvarallo@trevisancuonzo.com); Avv. Lorenzo Battarino (lbattarino@trevisancuonzo.com)

Membri del Gruppo:

Abg. Gianluca Albè (Gianluca.Albe@albeeassociati.it);

Avv. Arturo Battista (arturo.battista@silitalia.it)

Avv. Laura Borino (laura.borino@advisors.it);

Avv. Loris Bovo (loris.bovo@linklaters.com);

Avv. Lia Campione (lia.campione@linklaters.com);

Avv. Simona Custer (Simona.Custer@albeeassociati.it);

Avv. Silvia Doria (s.doria@dejalex.com);

Avv. Giulietta Minucci (g.minucci@dejalex.com);

Avv. Carolina Piovano (Carolina.Piovano@CliffordChance.com).